

Synthèse – Modalités d'Évaluation à Distance

Enquête effectuée auprès des équipes pédagogiques et administratives de l'enseignement supérieur par le groupe de travail "évaluer à distance" de la Fédération Interuniversitaire de l'Enseignement à Distance" en 2025.

Introduction

Cette synthèse présente les résultats d'une enquête menée auprès d'enseignants, responsables de formation et personnels administratifs sur les pratiques d'évaluation à distance. Elle vise à dégager les tendances principales, les évolutions post-Covid, les réponses face à l'IA, et les impacts organisationnels constatés dans les établissements. Ce retour d'expérience collectif éclaire les choix pédagogiques, les contraintes techniques, ainsi que les attentes étudiantes dans un contexte d'évolution rapide des outils numériques et des usages.

1. Panorama général des pratiques

Formats utilisés

- L'examen final à distance reste le format dominant (105 répondants), suivi du contrôle continu (82), souvent modulé par discipline.
 - Pratiques hybrides fréquentes : QCM, dossiers, oraux, soutenances à distance.
- « De plus en plus d'oraux et d'examens à livre ouvert. »
- « Contrôle continu régulier + dossier à rendre en fin de semestre. »

Lieux et supports

- 106 répondants pratiquent des examens à distance, mais 92 conservent des regroupements en présentiel.
 - Support manuscrit privilégié (89), souvent numérisé et déposé en ligne. Moodle reste le principal outil numérique (34).
- « Même à distance, les étudiants rédigent à la main puis scannent leurs copies. »

Conditions et temporalités

- Modalités mixtes : temps limité synchrone (62), asynchrone (34), ou devoir à rendre avec date butoir (65).
- Grande variété d'échéanciers selon les formations : de l'évaluation hebdomadaire au contrôle terminal unique.

2. Effets de la crise Covid-19

Catalyseur de changement

- La crise a accéléré la numérisation des évaluations. De nombreux enseignants ont testé puis adopté de nouvelles pratiques (QCM Moodle, oraux en visio).
- « Le Covid a forcé l'expérimentation. On en a gardé le meilleur. »

Retours partiels au présentiel

- Certaines formations sont revenues à des examens sur table, invoquant la lutte contre la fraude et le besoin de contrôle.
- « Depuis juin 2025, nous sommes revenus au présentiel pour éviter l'usage incontrôlé de l'IA. »

3. Adaptations face à l'IA

Réactions contrastées

- 60 % des répondants ont adapté leurs modalités : plus d'oraux, consignes d'authenticité, sujets critiques ou contextualisés.
- Certains utilisent Compilatio, exercices inversés, ou demandent une analyse de productions IA.

« Nous demandons aux étudiants d'utiliser l'IA, puis de la critiquer dans leur travail. »

« Je teste mes sujets sur ChatGPT pour éviter qu'il puisse les résoudre. »

4. Organisation des évaluations

Présentiel

- Souvent 1 à 2 sessions de regroupement par an, concentrées sur les examens terminaux.
- Durée moyenne : 2 à 3 heures par épreuve.

Distanciel

- Contrôle continu fréquent : devoirs réguliers (hebdomadaires ou mensuels), parfois en temps limité.
- Beaucoup de formations ont abandonné le rattrapage en présentiel ou adopté un modèle à 100 % en ligne.

5. Étudiants : implication et acceptation

Implication limitée

- Seuls 22 % des répondants ont impliqué les étudiants dans la réflexion sur les modalités.

Bonne acceptation

- 75 % estiment que les étudiants acceptent bien les modalités.
- Le choix entre distanciel ou présentiel n'est proposé que dans 16 % des cas.

« Globalement, les étudiants ont bien accepté. Peu de réclamations. »

6. Rôle des services administratifs

- La plupart des modalités sont définies avec l'appui de la DEVE, du DPO, des scholarités.
- Le DPO joue un rôle clé dans le cadre juridique, notamment pour encadrer ou limiter la télésurveillance.
- Plusieurs établissements ont formalisé ces pratiques via chartes, guides ou règlements.

« Le DPO et le RSSI ont cadré strictement l'usage des caméras. »

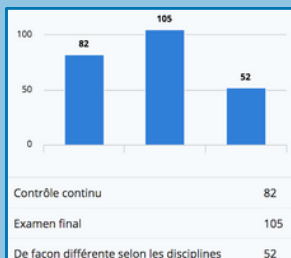
Conclusion

L'évaluation à distance s'est massivement développée depuis la crise Covid, et reste aujourd'hui bien implantée dans les pratiques. Elle repose sur des formats variés, souvent mixtes, et adaptés aux contraintes disciplinaires ou logistiques. Toutefois, de nouveaux enjeux apparaissent, notamment avec l'irruption de l'IA, qui pousse à réinventer les formats d'épreuve et à renforcer la réflexion sur l'authenticité.

Le rôle des services administratifs et la question de la confiance étudiante apparaissent comme des leviers essentiels pour faire évoluer durablement les pratiques. À moyen terme, une attention particulière devra être portée à :

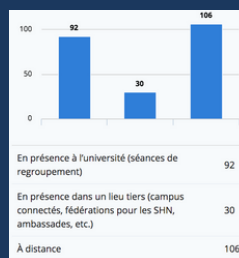
- L'équilibre entre distanciel et présentiel
- La lisibilité et la légitimité des examens
- Et l'accompagnement des enseignants face aux mutations technologiques et réglementaires.

FORMATS D'ÉVALUATION



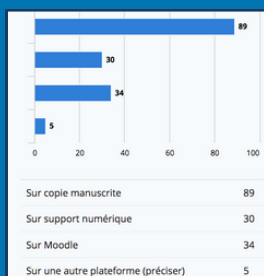
Forte hétérogénéité des pratiques, avec des formats souvent hybrides (QCM, dossiers, oraux, soutenances à distance).

LIEUX D'ÉVALUATION



Le distanciel progresse, mais le présentiel reste structurant.

SUPPORTS D'ÉVALUATION



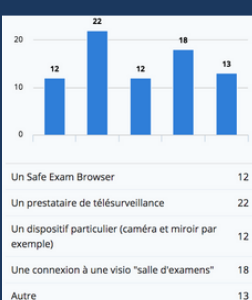
Le manuscrit reste majoritaire, y compris à distance.

MODALITÉS TEMPORELLES

- Sans surveillance : 73
- Avec surveillance : 44
- Devoir avec date butoir : 65
- Temps limité synchrone : 62
- Temps limité asynchrone : 34

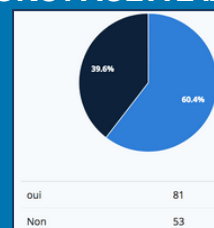
Large diversité d'organisations selon les formations et contraintes locales.

SURVEILLANCE À DISTANCE



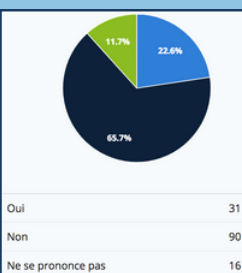
Le proctoring reste minoritaire et fortement encadré.

ADAPTATIONS FACE À L'IA



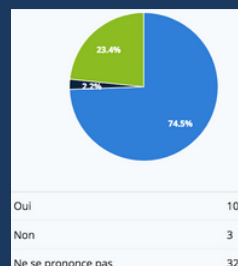
- plus d'oraux,
- sujets contextualisés et critiques,
- consignes d'authenticité, analyse ou usage encadré de l'IA.

IMPLICATION DES ÉTUDIANTS



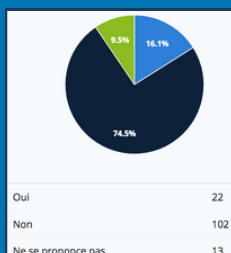
Faible implication dans la réflexion.

ACCEPTATION DES MODALITÉS



Acceptation élevée malgré peu de choix proposés.

CHOIX DES MODALITÉS



Le choix entre un examen à distance ou en présentiel est rarement proposé.

CONCLUSION

Enseignements clés

L'évaluation à distance est désormais bien installée, avec des formats variés et souvent hybrides.

L'IA agit comme un révélateur, incitant à repenser les épreuves plutôt qu'à renforcer le contrôle.

Enjeux à moyen terme :

- équilibre présentiel/distanciel,
- lisibilité et légitimité des évaluations,
- accompagnement des équipes pédagogiques.