

# Communauté d'apprentissage et nidification dans un dispositif de formation à distance

Pierre-André Caron

Tijani Rasmi

Nathalie Sename

Benoît Debuissier

laboratoire Trigone-CIREL et département SEFA

Univ' Lille

**Dig-e-Lab**

L'e-formation des adultes dans un contexte transfrontalier

E-learning bij volwassenen over de grenzen heen

**Interreg**

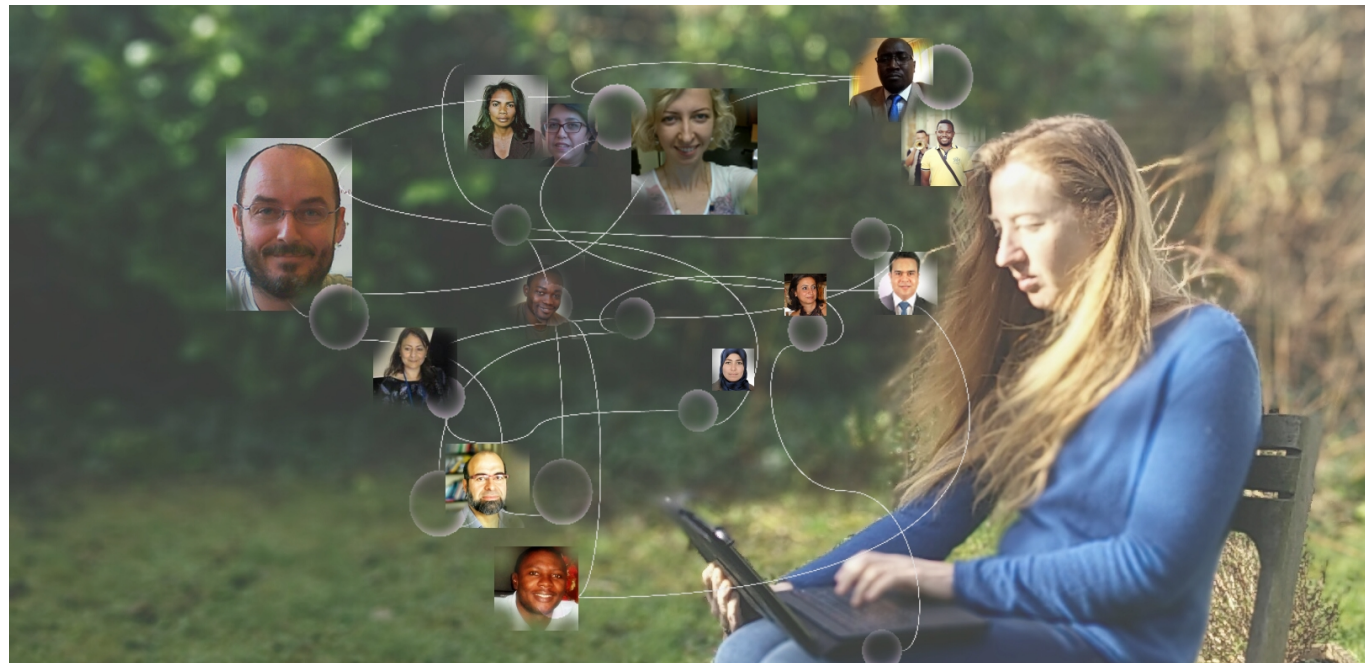
France-Wallonie-Vlaanderen



UNION EUROPÉENNE  
EUROPESE UNIE

## Enseignement distant et le problème des interactions individuelles

- En enseignement à distance un des problèmes récurrents résulte de la multiplication des interactions individuelles, et des dialogues que ces interactions instaurent entre l'apprenant et l'enseignant.



## Travailler en groupe

- Une des solutions pédagogiques constamment préconisée dans ce type de situation consiste à augmenter les travaux de groupe pour substituer à l'expertise de l'enseignant une expertise par les pairs
- Malgré la progression technique et l'accessibilité des outils de web conférence, il existe une difficulté chronique à débattre en grand groupe de façon synchrone
- Plus on augmente le nombre de personnes dans un groupe et plus on diminue les interactions entre elles.

## Adultes en enseignement distant, analyse des motifs de la situation de stress en début de formation

- La reprise d'étude (Font-Harmant, 1996) et la nécessité de se familiariser avec le métier d'étudiant (Coulon, 1997).
- Passer d'une évaluation de la tâche à la construction des compétences (Meirieu, 2005)
- Le conflit instrumental : le fait d'utiliser pour la communication des instruments mobilisés par ailleurs dans un cadre privé. (même objet mais instrumentation différente) (Marquet 2011)
- Le manque de repère dans le groupe qui résulte du non respect en début de formation des critères d'émergence d'une communauté de pratique (Preece, 2000)
- L'ambiguïté motivationnelle de la reprise d'étude lié au management de la terreur existentielle (Pyszczynski & al, 1997)

## Approfondissement théorique

L'idée que cette situation de stress est propice à des phénomènes d'attachement et de rejets que l'ingénierie doit prendre en compte, pour essayer d'en minimiser l'impact sur l'ensemble du groupe.

- L'empreinte, (Lorentz 1941)
- L'attachement, (Bowly et Ainsworth, 85)
- Le tempérament, (Chess et Thomas, 77)
- Favoriser l'attitude prosociale en maximisant les gains et en minimisant les coûts. (La théorie de l'échange social, E. J. Lawler et S. R. Thye, 1999)

## L'ingénierie produite

- Vers la formulation d'une ingénierie spécifique : une semaine d'intégration permettant la familiarisation instrumentale, l'expression d'une identité numérique, la découverte des autres.
- Débouchant sur un choix de nidification assisté permettant minimiser le stress pendant la première phase de formation lors de l'établissement d'un groupe de travail.



## La recherche menée

En septembre 2015 première étude quantitative sur les effets de la semaine de démarrage et de la nidification → résultats positifs sur le SEP et les phases d'intérêt.

En sept 2017 étude quantitative et qualitative, dans le cadre du projet Interreg Dig-e\_Lab, portant sur le ressenti global individuel et collectif → questionnaire (n=157) comportant des échelles suivantes :

- Sentiment d'efficacité personnelle
- Sentiment d'appartenance sociale
- Perception instrumentale d'une communauté
- Phase d'intérêt

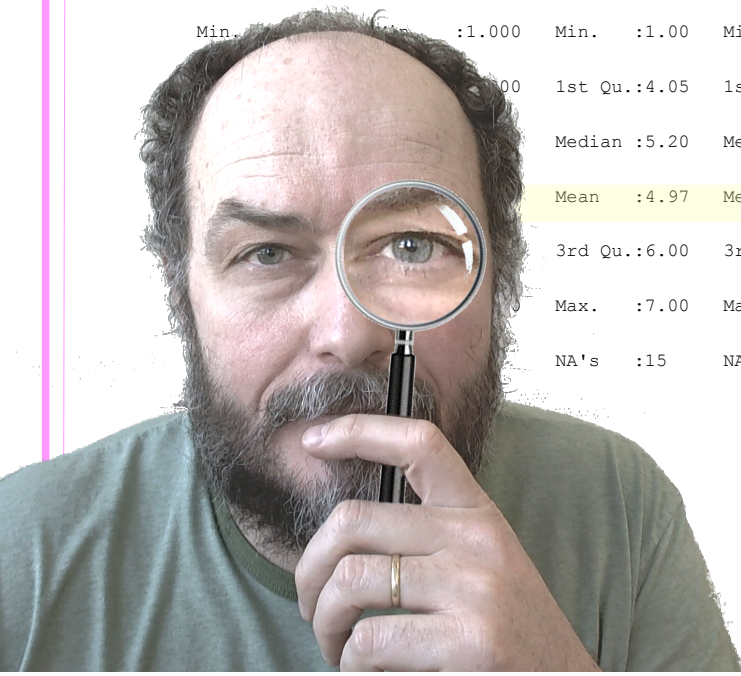
Verbatim concernant la semaine de démarrage.

# Les résultats

id	promo	SEP	II	ISA	ISM	PICP	PICB
Min. : 1.00	d16b :25	Min. :1.333	Min. :1.200	Min. :1.500	Min. :1.500	Min. :2.000	Min. :1.200
1st Qu.: 40.00	d17v :25	1st Qu.:4.556	1st Qu.:4.833	1st Qu.:4.625	1st Qu.:5.312	1st Qu.:4.000	1st Qu.:4.000
Median : 78.00	d15 :21	Median :5.300	Median :5.500	Median :5.500	Median :6.000	Median :4.571	Median :4.667
Mean : 78.42	d17o :20	Mean :5.142	Mean :5.412	Mean :5.163	Mean :5.909	Mean :4.543	Mean :4.617
3rd Qu.:118.00	d16r :18	3rd Qu.:5.900	3rd Qu.:6.167	3rd Qu.:6.000	3rd Qu.:6.750	3rd Qu.:5.200	3rd Qu.:5.400
Max. :157.00	p16 :15	Max. :7.000	Max. :7.000	Max. :7.000	Max. :7.000	Max. :6.143	Max. :7.000
	(Other):25	NA's :14	NA's :10	NA's :10	NA's :11	NA's :5	NA's :6

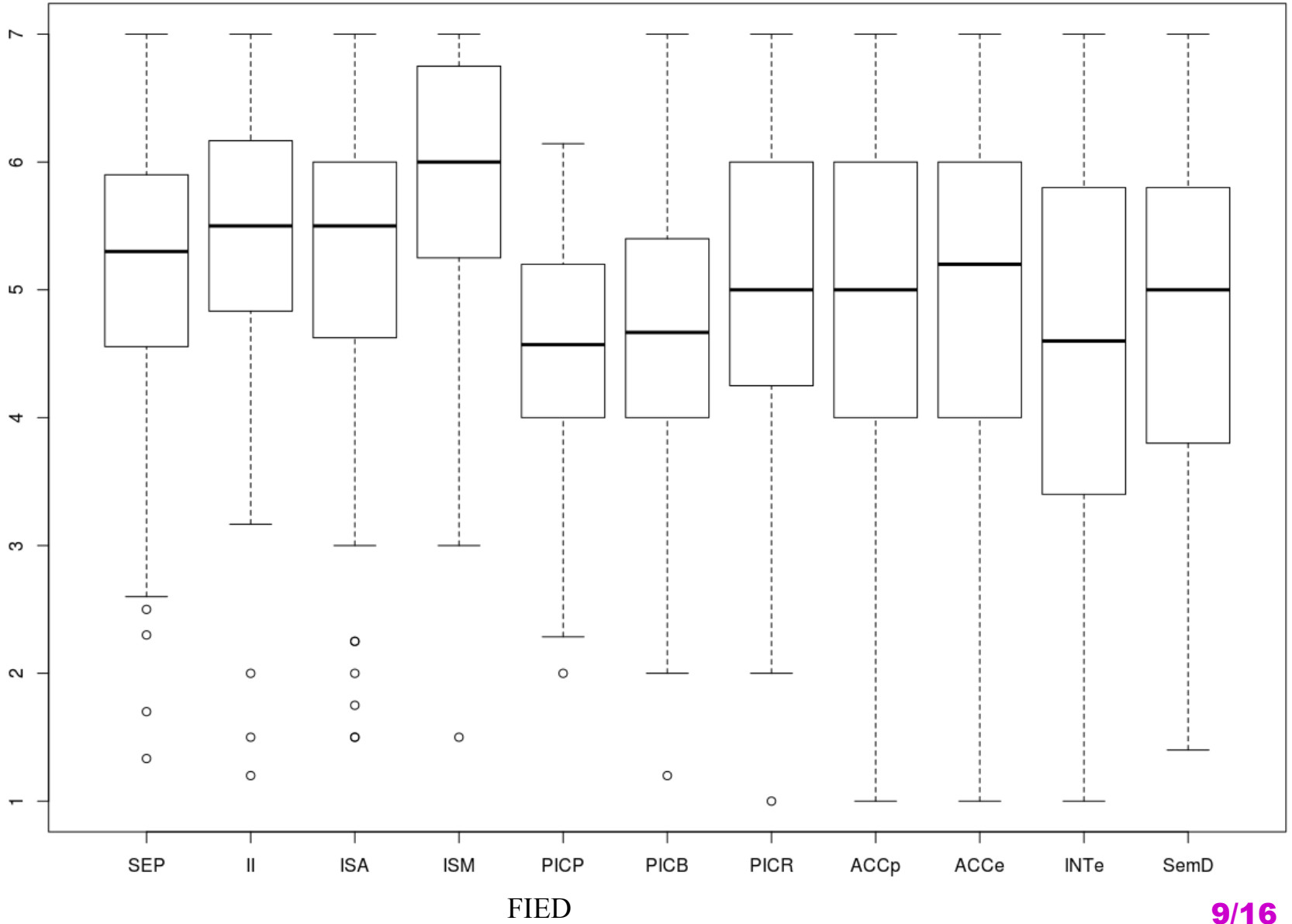
PICR	ACCp	ACCe	INTe	SemD	Mo	tailleG
Min. :1.000	Min. :1.000	Min. :1.000	Min. :1.400	Min. : 0.00	Min. : 1.000	
1st Qu.:4.000	1st Qu.:4.05	1st Qu.:3.400	1st Qu.:3.800	1st Qu.: 7.00	1st Qu.: 2.000	
Median :5.20	Median :4.600	Median :5.000	Median : 7.00	Median : 3.000		
Mean :4.97	Mean :4.435	Mean :4.813	Mean : 48.69	Mean : 3.698		
3rd Qu.:6.00	3rd Qu.:5.800	3rd Qu.:5.800	3rd Qu.: 30.00	3rd Qu.: 3.000		
Max. :7.00	Max. :7.000	Max. :7.000	Max. :540.00	Max. :30.000		
NA's :15	NA's :15	NA's :23	NA's :30	NA's :33		

Moyenne au SEP, SAS, INT, PIC positive, Anova non significative, un étudiant sur deux construit son groupe final dans la première semaine, et en moyenne au bout d'un mois et demi. La taille du groupe final est de 3.

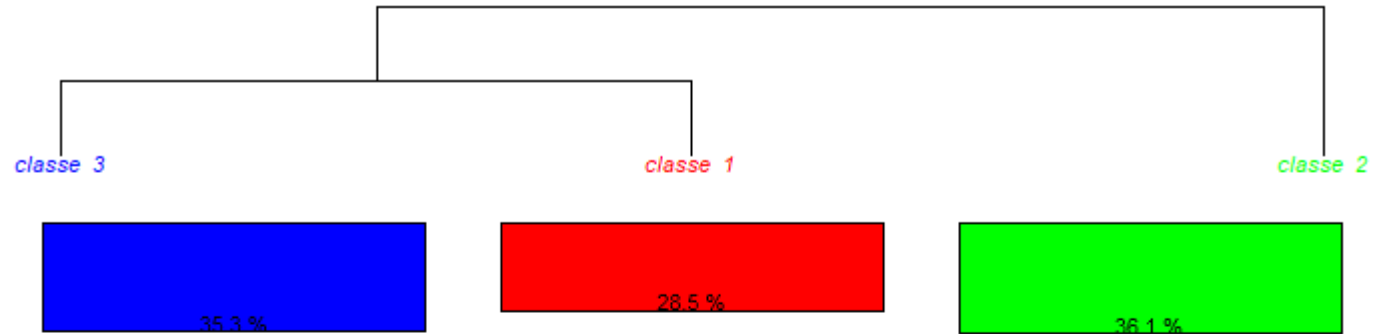




# Les résultats



## Les résultats

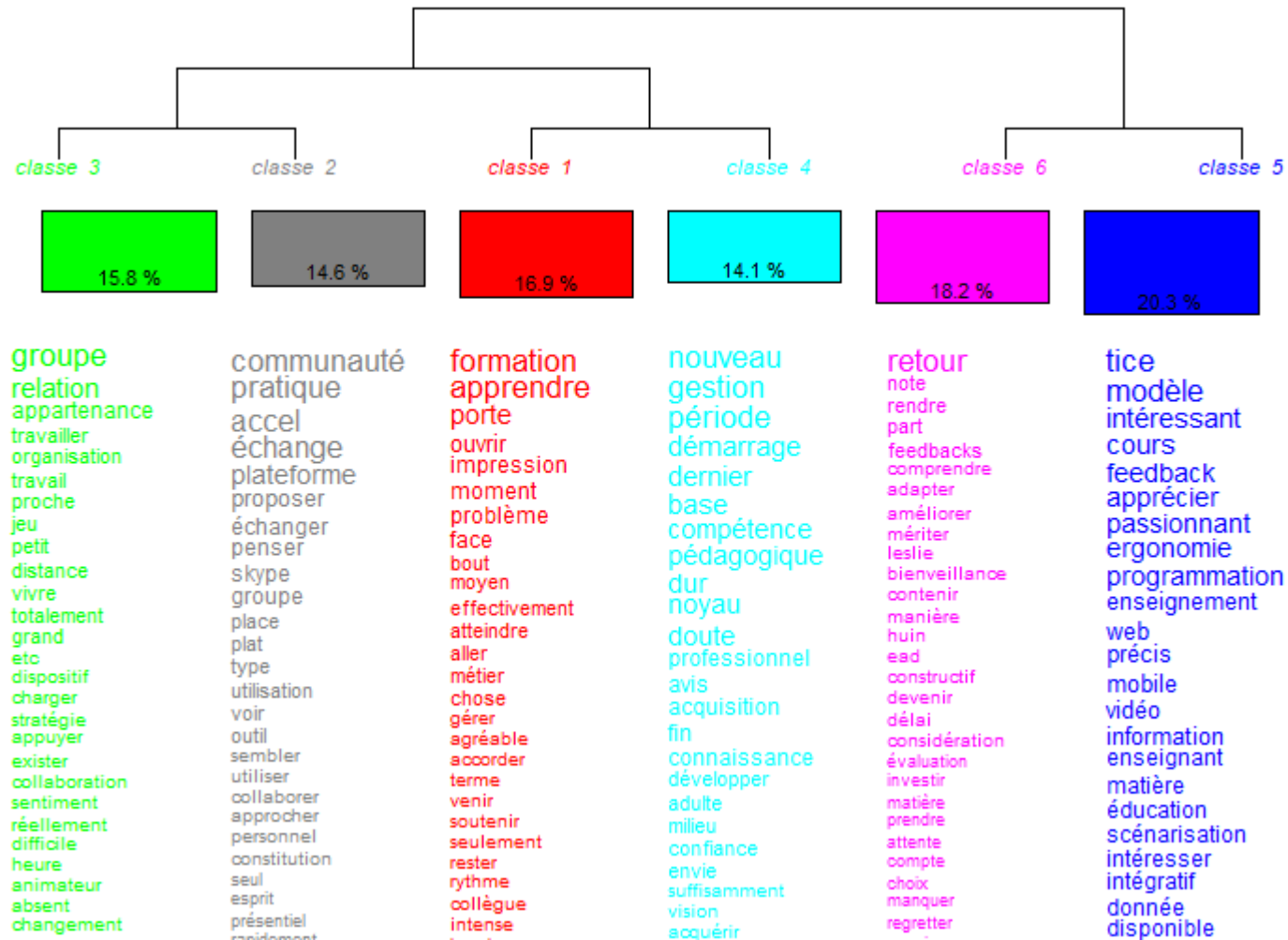


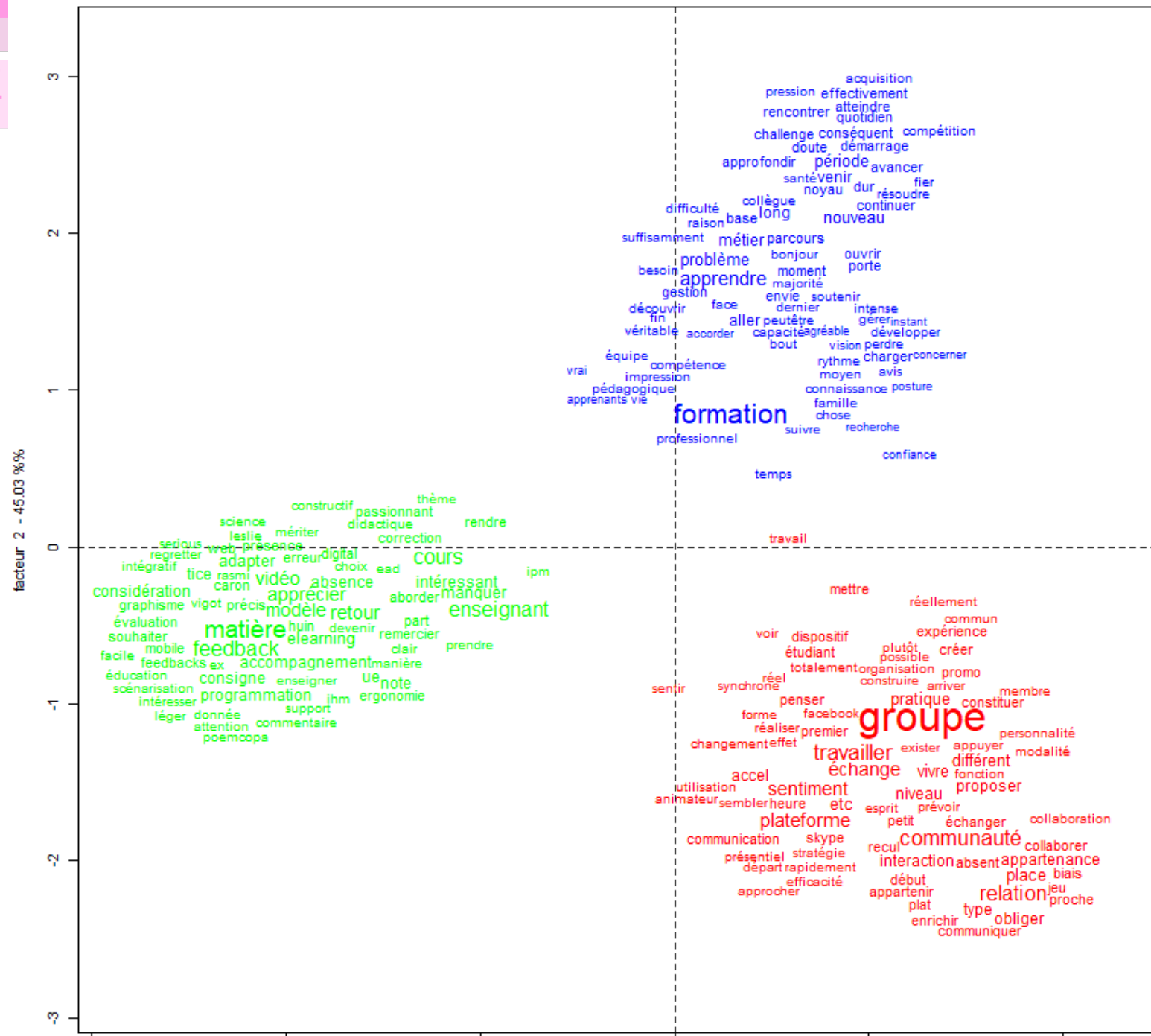
formation  
apprendre  
nouveau  
période  
problème  
venir  
aller  
métier  
long  
moment  
envie  
charger  
ouvrir  
démarrage  
dur  
conséquent  
quotidien  
challenge  
atteindre  
gestion  
parcours  
porte  
base  
rencontrer  
noyau  
effectivement  
doute  
continuer

groupe  
communauté  
travailler  
relation  
plateforme  
échange  
sentiment  
pratique  
place  
vivre  
différent  
etc  
accél  
interaction  
niveau  
type  
obliger  
appartenance  
proposer  
constituer  
échanger  
dispositif  
absent  
proche  
jeu  
collaborer  
biais  
étudiant  
..

matière  
cours  
enseignant  
feedback  
retour  
modèle  
apprécier  
vidéo  
adapter  
elearning  
absence  
tice  
manquer  
intéressant  
accompagnement  
consigne  
programmation  
considération  
ue  
note  
caron  
présence  
huin  
graphisme  
rendre  
remercier  
part

# Les résultats











## En conclusion

- Perceptions positives que les étudiants ont du dispositif distant proposé, SEP, SAS, INT, PIC
- Pas de différences significatives entre le présentiel et le distant.
- Similitude globale du ressenti verbalisé entre le présentiel et le distant.
- À distance le dispositif de formation est le point focus central autour duquel s'organise les autres points (groupe, enseignant, travail)