

# L'APPROCHE PROJET DIFFÉRENCIÉE EN EAD

**Journée FIED RED#22 - 23 mars 2022**

Hubert Javaux – Université Sorbonne-Nouvelle

# PLAN DE LA PRÉSENTATION

- 1. Contexte institutionnel**
2. Conception pédagogique
3. Structure du cours
4. Déroulement du cours
5. Introduction disruptive
6. Contenu de chaque module
7. Evaluation des modules
8. Evaluation finale
9. Conclusion

# CONTEXTE INSTITUTIONNEL

- Master 2 ECOSIM de l'Université Sorbonne Nouvelle

Tronc commun de 40 ECTS et trois sous-parcours

Sous-parcours 1 – Communication digitale	Sous-parcours 2 – Ingénierie eLearning	Sous-parcours 3 – Gestion de données
Conduite de projet en communication Sociologie des publics Du visible au visuel – analyser les médias et les médiations <b>Approches didactiques</b>	Elearning et linguistique Perfectionnement – conduite de projet AGILE Les médias et l'actualité sensible Sociologie des publics <b>Approches didactiques</b>	Perfectionnement – conduite de projet AGILE Knowledge management Innovation de la communication sur les médias sociaux (community management) Production de l'information

- Profil des étudiants

# PLAN DE LA PRÉSENTATION

1. Contexte institutionnel
2. **Conception pédagogique**
3. Structure du cours
4. Déroulement du cours
5. Introduction disruptive
6. Contenu de chaque module
7. Evaluation des modules
8. Evaluation finale
9. Conclusion

# CONCEPTION PÉDAGOGIQUE

- Approche par projets
- Choix libre du parcours
- Evaluation formative prioritaire
- E-portfolio

# PLAN DE LA PRÉSENTATION

1. Contexte institutionnel
2. Conception pédagogique
3. **Structure du cours**
4. Déroulement du cours
5. Introduction disruptive
6. Contenu de chaque module
7. Evaluation des modules
8. Evaluation finale
9. Conclusion

# STRUCTURE DU COURS

## Approches didactiques

### INTRODUCTION



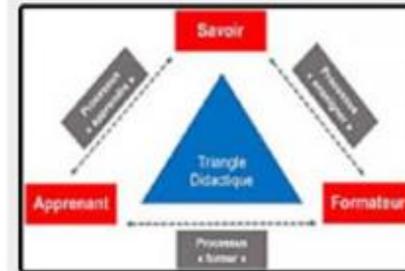
### 1. L'ANALYSE DU BESOIN



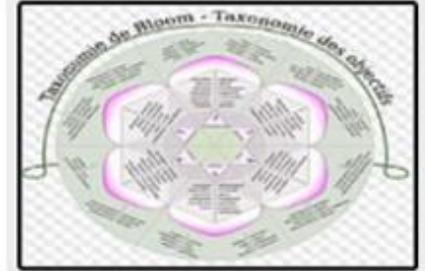
### 2. LES STYLES D'APPRENTISSA...



### 3. CONCEPTS DIDACTIQUES



### 4. DEFINIR LES OBJECTIFS.



### 5. DEVELOPPER DES COMPETE...



### 6. SCENARISATION / STRATEGIE



### 7. EVALUATION DES DISPOSITI...



### 8. L'ACCESSIBILITE/INCUSIVITE



### VOTRE E-PORTFOLIO



# PLAN DE LA PRÉSENTATION

1. Contexte institutionnel
2. Conception pédagogique
3. Structure du cours
- 4. Déroulement du cours**
5. Introduction disruptive
6. Contenu de chaque module
7. Evaluation des modules
8. Evaluation finale
9. Conclusion

# DEROULEMENT DU COURS

- Déroulement au 1<sup>er</sup> semestre
- Un planning souple
- Suivi des données « moodle »
- Message hebdomadaire

# PLAN DE LA PRÉSENTATION

1. Contexte institutionnel
2. Conception pédagogique
3. Structure du cours
4. Déroulement du cours
- 5. Introduction disruptive**
6. Contenu de chaque module
7. Evaluation des modules
8. Evaluation finale
9. Conclusion

# UNE INTRODUCTION DISRUPTIVE

- Présentation personnelle
- Décrire le projet
- Choisir 3 modules
- Déterminer l'outil d'e-portfolio

# PLAN DE LA PRÉSENTATION

1. Contexte institutionnel
2. Conception pédagogique
3. Structure du cours
4. Déroulement du cours
5. Introduction disruptive
- 6. Contenu de chaque module**
7. Evaluation des modules
8. Evaluation finale
9. Conclusion

# CONTENU DE CHAQUE MODULE

- **Structure redondante avec**

1. Une courte vidéo introductive
2. Les objectifs opérationnels
3. Les ressources pédagogiques initiales
4. Descriptif et consignes de l'activité
5. Un espace d'échange
6. Un espace de dépôt des livrables & feedbacks

# PLAN DE LA PRÉSENTATION

1. Contexte institutionnel
2. Conception pédagogique
3. Structure du cours
4. Déroulement du cours
5. Introduction disruptive
6. Contenu de chaque module
- 7. Evaluation des modules**
8. Evaluation finale
9. Conclusion

# EVALUATION DES MODULES

- Evaluation continue strictement formative
- Feedback individuels
- Possibilité d'amélioration
- Suggestion concernant le e-portfolio

# PLAN DE LA PRÉSENTATION

1. Contexte institutionnel
2. Conception pédagogique
3. Structure du cours
4. Déroulement du cours
5. Introduction disruptive
6. Contenu de chaque module
7. Evaluation des modules
- 8. Evaluation finale**
9. Conclusion

# EVALUATION FINALE - LE E-PORTFOLIO

- Accompagner # Evaluer
- Accompagnement méthodologique durant le cours
- Utilisation d'une grille critériée
- Possibilité d'améliorer le e-portfolio

# GRILLE CRITÉRIEE D'ÉVALUATION

## Grille critériée E-portfolio ECOSIM

NOM:		Note		
		Objet/critères	Présent ?	Commentaires
<b>Module 1</b>	Travaux			
	analyse réflexive	<i>par rapport au projet</i>		
		<i>apprentissage personnel</i>		
		<i>difficultés et solutions</i>		
	<i>questions émergentes</i>			
<b>Module 2</b>	Travaux			
	analyse réflexive	<i>par rapport au projet</i>		
		<i>apprentissage personnel</i>		
		<i>difficultés et solutions</i>		
	<i>questions émergentes</i>			
<b>Module 3</b>	Travaux			
	analyse réflexive	<i>par rapport au projet</i>		
		<i>apprentissage personnel</i>		
		<i>difficultés et solutions</i>		
	<i>questions émergentes</i>			
<b>Synthèse réflexive</b>		<i>compétences acquises</i>		
		<i>compétences à améliorer</i>		
		<i>questions émergentes</i>		
<b>Commentaires conclusifs</b>				

# PLAN DE LA PRÉSENTATION

1. Contexte institutionnel
2. Conception pédagogique
3. Structure du cours
4. Déroulement du cours
5. Introduction disruptive
6. Contenu de chaque module
7. Evaluation des modules
8. Evaluation finale
9. **Conclusions**

# CONCLUSION

## **Une pédagogie différenciée grâce**

- A l'approche par projet personnel.
- Au choix individuel des modules .
- A l'accompagnement tutoral.
- Au mode d'évaluation.

## **Un dispositif accessible et inclusif du fait**

- Du format et de la structure.
- Du planning ouvert.

MERCI POUR VOTRE ATTENTION

Vos questions ?



[hubert.javaux@sorbonne-nouvelle.fr](mailto:hubert.javaux@sorbonne-nouvelle.fr)



# BIBLIOGRAPHIE

Deryck, M. (2000) « La grille critériée et le portfolio à l'épreuve du suivi pédagogique ». n° 132 pp. 22-32. *Revue française de pédagogie*.

Devauchelle, B. (2018) « Forme et formalisme de l'école à l'université : question de représentations sociales », *Distances et médiations des savoirs* [En ligne], mis en ligne le 08 septembre 2018, consulté le 25 janvier 2022. URL : <http://journals.openedition.org/dms/2827>.

Dumas, L. (1996) « Le contrat d'apprentissage en enseignement supérieur : un moyen de favoriser l'autonomie . Actes AIPU 1996 pp.133-138

Maes, O. (2018) « "Accompagner/former" ou "Evaluer/certifier" : une tension rencontrée par les superviseurs de stage ? », *Education et formation*, 308/1, pp.95-106

Malo, A. (2019) « Apprendre dans un dispositif d'alternance : une dynamique de transformation ». *L'alternance en éducation et formation. Education et formation*. 314,pp. 129-144

Michaud, V., Goupil, G. (2021) « Trouble du spectre de l'autisme et études postsecondaires : points de vue d'intervenants des services d'aide aux étudiants », *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur* [En ligne], 37(3) | 2021, mis en ligne le 08 novembre 2021, consulté le 15 novembre 2021. URL : <http://journals.openedition.org/ripes/3439>

Mottier Lopez et coll. (2016). « Le jugement professionnel au cœur de l'évaluation et de la régulation des apprentissage ». *Peter Lang*. Bruxelles

Mottron, L. (2010). Que fait-on de l'intelligence autistique ?. *Enfance*, 1, 45-57. <https://doi.org/10.4074/S0013754510001059>

Raucent, B. et coll. (2021) « Accompagner les étudiants. Rôle de l'enseignant, dispositifs et mises en œuvre ». *DeBoeck Supérieur*. Paris.

Romainville, M. (2020) « Dilemmes relatifs à l'usage du portfolio en enseignement supérieur » *Evaluer, Journal international de recherche en éducation et formation*. 6/1, pp.70-90